Città di Chiaravalle Centrale

Provincia di Catanzaro

Settore Tecnico

Via Castello – 88064 Chiaravalle Centrale – P.I. 00320090798
tel. 0967.91031 – fax 0967.92211
e-mail tecnico@comune.chiaravallecentrale.cz.it --- p.e.c. settoretecnico.chiaravallecentrale@asmepec.it
www.comune.chiaravallecentrale.cz.it

N. 1538 di prot. 12 FEB. 2024

Alla cortese attenzione :

Spett.li professionisti *(vari)*

Oggetto : Bando di concorso di progettazione a procedura aperta in due gradi "progetto di realizzazione di una casa della cultura itinerante mediante la messa in sicurezza del centro storico, di spazi aperti e di immobili abbandonati".
Elenco ammessi alla seconda fase.

In ossequio a quanto stabilito nel bando, si comunica che la Commissione *(verbali n. 1 del 30.01.2024 e n. 2 del 06.02.2024 – vedi allegati)* ha comunicato l'elenco dei codici alfanumerici ammessi alla seconda fase.

Nello specifico risultano ammessi alla seconda fase i soggetti di seguito riportati :

- Cod. VER292026G
- Cod. V23CCD24M2
- Cod. SOTE919623
- Cod. DA23NU1056
- Cod. AGMNGP2023

I professionisti potranno richiedere chiarimenti entro le ore **12:00** del giorno **29.02.2024**.

L'apertura dell'invio dei plichi con la proposta progettuale è fissata per il giorno **04.03.2024**, mentre il termine ultimo per la consegna dei plichi è fissato alle ore **12:00** del giorno **08.04.2024**.

Chiaravalle Centrale, lì 12 febbraio 2024

Il Responsabile del Settore e R.U.P.
geom. Giuseppe Stefano Gullì

CITTA' DI CHIARAVALLE CENTRALE

Citta' di Chiaravalle Centrale

Provincia di Catanzaro

<<<>>>

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE:

L'anno duemilaventiquattro, addì trenta del mese di Gennaio alle ore 10:30, presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione (nominata con determinazione del Responsabile Settore Tecnico n. 197 del 23.11.2023) per la valutazione delle istanze inerenti al BANDO DI CONCORSO DI PROGETTAZIONE – Realizzazione di una casa della cultura itinerante mediante la messa in sicurezza del centro storico, di spazi aperti e di immobili abbandonati.

premesso che :

- Con determinazione n. 18 del 01.02.2023 del Responsabile Settore Tecnico si è dato corso alla determina a contrarre per il concorso progettazione a procedura aperta in due gradi;
- Con determinazione n. 41 del 15.03.2023 del Responsabile Settore Tecnico si è proceduto alla riapertura dei termini di presentazione delle istanze per il concorso progettazione a procedura aperta in due gradi;
- Con determinazione n. 197 del 23.11.2023 del Responsabile Settore Tecnico si è proceduto alla nomina della commissione giudicatrice per le istanze per il concorso progettazione a procedura aperta in due gradi pervenute al protocollo dell'Ente Comunale;

La commissione risulta essere la seguente;

- Ing. Antonio NISTICO' – tecnico del Comune di Cardinale (PRESIDENTE);
- Arch. Vincenzo GIANNINI - tecnico del Comune di Palermiti;
- Arch. Raffaele Tropea - tecnico del Comune di Santa Caterina dello Ionio.

dato atto che:

- ✓ i membri della commissione sono regolarmente presenti;
- ✓ le buste per come previsto dal bando sono pervenute in forma anonima, correttamente sigillate e soltanto nell'atto finale verrà associato il nominativo del partecipante alla relativa offerta, pertanto al momento non è possibile stabilire incompatibilità tra i membri della Commissione e i richiedenti;
- ✓ allo stato i membri della commissione non sono dati sapere i partecipanti;

La Commissione, per quanto sopra accertato, procede alla sistemazione delle pratiche in ordine di ricezione tramite il numero di protocollo e alla numerazione, per come riportato nel seguente prospetto:

N.	ISTANZA
1	prot. n. 2020 del 01.03.2023
2	prot. n. 2093 del 03.03.2023
3	prot. n. 2108 del 03.03.2023
4	prot. n. 2110 del 03.03.2023
5	prot. n. 2116 del 03.03.2023
6	prot. n. 3889 del 22.05.2023 ore 09:29:28
7	prot. n. 3892 del 22.05.2023 ore 10:10:29

La Commissione ha accertato che tutte le sopra elencate istanze sono pervenute nei termini fissati dal bando procede all'apertura dei plichi numerandoli progressivamente.

PLICO NUMERO 1: Aperto il plico numero 1 all'interno dello stesso vengono trovati n.3 (tre) buste bianche prive di identificazione e parzialmente sigillate;

Si procede all'apertura del plico numero 2.

PLICO NUMERO 2: Aperto il plico numero 2 all'interno dello stesso vengono trovate n. 3 (tre) buste sigillate, riportanti su ognuna di esse numerazione e identificativo del contenuto per come previste dal bando;

Si procede all'apertura del plico numero 3.

PLICO NUMERO 3: Aperto il plico numero 3 all'interno dello stesso vengono trovate n. 3 (tre) buste sigillate, riportanti su ognuna di esse la sola numerazione per come previste dal bando;

Si procede all'apertura del plico numero 4.

PLICO NUMERO 4: Aperto il plico numero 4 all'interno dello stesso vengono trovate n. 3 (tre) buste sigillate, riportanti su ognuna di esse la sola numerazione per come previste dal bando;

Si procede all'apertura del plico numero 5.

PLICO NUMERO 5: Aperto il plico numero 5 all'interno dello stesso vengono trovate n. 3 (tre) buste sigillate, riportanti su ognuna di esse la sola numerazione per come previste dal bando;

Si procede all'apertura del plico numero 6.

PLICO NUMERO 6: Aperto il plico numero 6 all'interno dello stesso vengono trovate n. 3 (tre) buste sigillate, riportanti su ognuna di esse la numerazione per come previste dal bando;

Si procede all'apertura del plico numero 7.

PLICO NUMERO 7: Aperto il plico numero 6 all'interno dello stesso vengono trovate n. 3 (tre) buste sigillate, riportanti su ognuna di esse la numerazione per come previste dal bando;

Effettuate le operazioni preliminari per come sopra riportato la commissione decide di escludere il plico n.1 in quanto nelle 3 buste interne al plico non sono state riportati gli elementi identificativi del contenuto per come previsto dal bando e non sono state idoneamente sigillate.

Si procede adesso alla valutazione iniziando dal plico n. 2 andando ad esaminare il contenuto della busta interna numero 1," Proposta progettuale". Con la valutazione per come sotto riportata:

PLICO N. 2 - BUSTA 1					
CRITERIO	**MAX**	**COMM.1**	**COMM.2**	**COMM. 3**	
REALIZZABILITA'	30	20	18	18	
QUALITA'	30	15	12	15	
VALORIZZAZIONE AMBIENTALE	20	10	8	8	
ORIGINALITA'	20	15	11	8	
TOTALE	100	60	49	49	**52,67**

Si procede adesso alla valutazione iniziando dal plico n. 3 andando ad esaminare il contenuto della busta interna numero 1," Proposta progettuale". Con la valutazione per come sotto riportata:

PLICO N. 3 - BUSTA 1					
CRITERIO	**MAX**	**COMM.1**	**COMM.2**	**COMM. 3**	
REALIZZABILITA'	30	28	27	25	
QUALITA'	30	30	26	28	
VALORIZZAZIONE AMBIENTALE	20	18	18	10	
ORIGINALITA'	20	15	18	12	
TOTALE	100	91	89	75	**85,00**

Si procede adesso alla valutazione iniziando dal plico n. 4 andando ad esaminare il contenuto della busta interna numero 1," Proposta progettuale". Con la valutazione per come sotto riportata:

PLICO N. 4 - BUSTA 1					
CRITERIO	**MAX**	**COMM.1**	**COMM.2**	**COMM. 3**	
REALIZZABILITA'	30	20	22	23	
QUALITA'	30	23	20	23	
VALORIZZAZIONE AMBIENTALE	20	12	12	12	
ORIGINALITA'	20	9	8	12	
TOTALE	100	64	62	70	**65,33**

Si procede adesso alla valutazione iniziando dal plico n. 5 andando ad esaminare il contenuto della busta interna numero 1," Proposta progettuale". Con la valutazione per come sotto riportata:

PLICO N. 5 - BUSTA 1					
CRITERIO	**MAX**	**COMM.1**	**COMM.2**	**COMM. 3**	
REALIZZABILITA'	30	----------	----------	----------	
QUALITA'	30	----------	----------	----------	
VALORIZZAZIONE AMBIENTALE	20	----------	----------	----------	
ORIGINALITA'	20	----------	----------	----------	
TOTALE	100	0	0	0	**0,00**

Si è riscontrato sui due elaborati facente parte della proposta progettuale l'identificazione del gruppo dei progettisti che hanno redatto la stessa, pertanto è stato violato l'anonimato per come previsto dal bando e la proposta non è valutabile.

Si procede adesso alla valutazione iniziando dal plico n. 6 andando ad esaminare il contenuto della busta interna numero 1," Proposta progettuale". Con la valutazione per come sotto riportata:

PLICO N. 6 - BUSTA 1					
CRITERIO	**MAX**	**COMM.1**	**COMM.2**	**COMM. 3**	
REALIZZABILITA'	30	25	26	23	
QUALITA'	30	20	22	26	
VALORIZZAZIONE AMBIENTALE	20	18	16	13	
ORIGINALITA'	20	18	18	15	
TOTALE	100	81	82	77	**80,00**

Si procede adesso alla valutazione iniziando dal plico n. 7 andando ad esaminare il contenuto della busta interna numero 1," Proposta progettuale". Con la valutazione per come sotto riportata:

PLICO N. 7 - BUSTA 1					
CRITERIO	**MAX**	**COMM.1**	**COMM.2**	**COMM. 3**	
REALIZZABILITA'	30	20	21	20	
QUALITA'	30	15	20	18	
VALORIZZAZIONE AMBIENTALE	20	13	12	13	
ORIGINALITA'	20	12	12	10	
TOTALE	100	60	65	61	**62,00**

Conclusa la valutazione della proposta progettuale contenuta nella busta n. 1 per ogni singolo concorrente/plico si ammettono alla fase successiva i sotto elencati partecipanti.

N.	ISTANZA	
1	prot. n. 2020 del 01.03.2023	ESCLUSA
2	prot. n. 2093 del 03.03.2023	**AMMESSA**
3	prot. n. 2108 del 03.03.2023	**AMMESSA**
4	prot. n. 2110 del 03.03.2023	**AMMESSA**
5	prot. n. 2116 del 03.03.2023	ESCLUSA
6	prot. n. 3889 del 22.05.2023 ore 09:29:28	**AMMESSA**
7	prot. n. 3892 del 22.05.2023 ore 10:10:29	**AMMESSA**

Alle ore 12:50 si concludono i lavori della commissione che si riaggiorna per giorno 06.02.2024 alle ore 09:30 presso la sede municipale. Vengono consegnati tutti i plichi al Rup quale geom. Giuseppe Stefano Gullì.

I lavori della commissione si concludono alle ore 12:56.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

- Ing. Antonio NISITICO'– Presidente; _____
- Arch. Vincenzo GIANNINI – componente; _____
- Arch. Raffaele Tropea – componente; _____

Citta' di Chiaravalle Centrale

Provincia di Catanzaro

<<<>>>

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE:

L'anno duemilaventiquattro, addì sei del mese di Febbraio alle ore 15:59, presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione (nominata con determinazione del Responsabile Settore Tecnico n. 197 del 23.11.2023) per la valutazione delle istanze inerenti al BANDO DI CONCORSO DI PROGETTAZIONE – Realizzazione di una casa della cultura itinerante mediante la messa in sicurezza del centro storico, di spazi aperti e di immobili abbandonati.

premesso che :

- Con determinazione n. 18 del 01.02.2023 del Responsabile Settore Tecnico si è dato corso alla determina a contrarre per il concorso progettazione a procedura aperta in due gradi;
- Con determinazione n. 41 del 15.03.2023 del Responsabile Settore Tecnico si è proceduto alla riapertura dei termini di presentazione delle istanze per il concorso progettazione a procedura aperta in due gradi;
- Con determinazione n. 197 del 23.11.2023 del Responsabile Settore Tecnico si è proceduto alla nomina della commissione giudicatrice per le istanze per il concorso progettazione a procedura aperta in due gradi pervenute al protocollo dell'Ente Comunale;
- Codesta commissione già riunitasi in data 30 gennaio 2024 per la valutazioni del plico n.2 come da indicazioni del bando;

La commissione risulta essere la seguente;

- Ing. Antonio NISTICO' – tecnico del Comune di Cardinale (PRESIDENTE);
- Arch. Vincenzo GIANNINI - tecnico del Comune di Palermiti;
- Arch. Raffaele Tropea - tecnico del Comune di Santa Caterina dello Ionio.

dato atto che:

- ✓ i membri della commissione sono regolarmente presenti;
- ✓ le buste per come previsto dal bando sono pervenute in forma anonima, correttamente sigillate e soltanto nell'atto finale verrà associato il nominativo del partecipante alla relativa offerta, pertanto al momento non è possibile stabilire incompatibilità tra i membri della Commissione e i richiedenti;
- ✓ allo stato i membri della commissione non sono dati sapere i partecipanti;

Si procede quindi all'apertura della terza busta contenente il codice alfanumerico.

N.	ISTANZA	Codice alfanumerico
2	prot. n. 2093 del 03.03.2023	VER292026G
3	prot. n. 2108 del 03.03.2023	V23CCD24M2
4	prot. n. 2110 del 03.03.2023	SOTE919623
6	prot. n. 3889 del 22.05.2023 ore 09:29:28	DA23NU1056
7	prot. n. 3892 del 22.05.2023 ore 10:10:29	AGMNGP2023

Alle ore 17:40 si concludono i lavori della commissione che si riaggiorna previa convocazione del Rup. Vengono consegnati tutti i plichi al Rup quale geom. Giuseppe Stefano Gullì accompagnati dal seguente verbale.

I lavori della commissione si concludono alle ore 17:56.
Letto, confermato e sottoscritto.
La Commissione

- Ing. Antonio NISITICO'– Presidente; _____
- Arch. Vincenzo GIANNINI – componente; _____
- Arch. Raffaele Tropea – componente; _____